



社科评鉴学视域下的耶稣运动研究

——《从基督到基督教：耶稣运动的发生、发展和转型》述评

谢伊霖（暨南大学哲学研究所）

王学晟：《从基督到基督教：耶稣运动的发生、发展和转型》，新北：台湾基督教文艺出版社/中原大学基督教与华人文化社会研究中心，2016年版。平装，配黑白插图和表格，预言、目录及版本引用说明共18页，正文448页，定价：570元新台币。

DOI: [http://dx.doi.org/10.29635/JRCC.202212_\(19\).0016](http://dx.doi.org/10.29635/JRCC.202212_(19).0016)

相较于历史神学和教义神学的迅猛发展和深厚历史积淀，华人学术世界的圣经神学发展，似乎还亟需扶植和加强。有意思的是，至少，从纸面宣传文字而言，华人教界和学界似乎言必称圣经，甚至慷慨激昂之，标举任何诠释都不可触碰和动摇圣经底线，可是，毋庸讳言，这样慷慨激昂的姿态，大多是一种躺在标语上睡大觉的姿态。事实上，真正愿意花时间躬耕了解和深度认识圣经神学的，愿意坐冷板凳投身其中进行研究的，却应者寥寥。放眼华人学术界，港台学者已然开始打破了这种樊篱，走在了该学科研究的前列，并能适度与国际学术界产生互动，这一点值得研究者们留意。

台湾中原大学圣经神学研究学者王学晟博士，在2016年出版了《从基督到基督教：耶稣运动的发生、发展和转型》的学术之作，一定程度上丰富了华人学术界的圣经神学研究。从学术谱系角度而言，该本专著是对德国圣经学者戴歌德（Gerd Theissen）耶稣运动之巡回灵恩布道研究的推进。另外，从学术研究方法论角度而言，著者立足于社会科学批判（Social Scientific Criticism）方法论，还对国际学者郝斯利（Richard A. Horsley）所提出的耶稣运动是一种社会底层运动观点做出了回应。著者认为，此二位学者对耶稣运动的研究主要紧扣社会学经典理论，突出结构-功能主义和冲突理论，结果使得阐释流向抽



象的社会学词汇，忽略了阶级和民族矛盾缺乏一种历史的纵深维度和立体感。著者为拓展对这一范畴的学术研究，立足特洛尔奇（Ernst Troeltsch）的教派类型学和动力学，探讨教派运动所产生的张力，分析和探讨耶稣运动之群体与外部社会的张力。

该书分为六个部分。导论陈列耶稣运动的研究现状和发展动态，以及明确提出自己的问题意识和社会学研究方法。第一章考察耶稣运动的时代背景，宏观着眼于分析当时罗马和犹太政治、经济、文化的影响，微观着眼于加利利乡村结构和犹太天启主义。第二章以社会学之资源动员理论为方法，从短缺理论角度指出哪些弱势群体成为了耶稣运动的群众基础。第三章分析耶稣运动的初期实践，探讨该运动所体现出的社会精神特质以及教派运动特点。第四章分析耶稣运动的进一步发展，重点分析教派运动的顶峰为何体现为耶稣之死。结论部分是对全书研究内容的总结，指出耶稣运动的线性发展和转型是怎样一个过程，同时阐明耶稣运动研究对理解对观福音的重要性。

该书是华人学者有意识接续国际圣经神学研究界最新研究成果，并将之加以丰富和推进的显著体现。著者面对国际圣经学界研究翘楚，并未一味背书和做注，而是在尊重和师法前人的基础上，又敢于大胆指陈其弊和进行质疑，学术的独立性由此可以一览无余。无论是从学术研究的观点、材料、方法还是学术规范等角度来看，该书都是一本堪为学位论文典范的严谨学术之作，值得后来年轻学人效仿和参考。就影响而言，该书是典型的圣经神学学术研究之作，它一定程度上拓展了华人学术界圣经研究的边界，可能更多是一种对基要派释经的砥砺和警醒。还有，仅单就方法论而言，著者大胆将社会科学研究方法引进圣经研究这种纯人文学科范畴，这种跨学科的联系和整合方式，值得我们后来者留意和借鉴。

当然，就耶稣运动或者历史的耶稣研究而言，它对中国基督宗教的历史和现状可以产生什么样的启发和洞见，或者说中国基督宗教仅就宗派性而言，是否跟历史上的耶稣运动有何相似或者相异，中国基督宗教教派的差异性和释经推进，可以从该研究中获得怎样的推进，这个是著作今后可以进一步处理的问题，也是古文今释的一种人文精神担当。